

باغ فدک

شیعہ کتب کی روشنی میں

ماخوذ (شواظ البرکات)

از

پیر سید قطب علی شاہ علیہ رحمہ

طعن ششم ذکر فدک

معتبر کتب اہل سنت سے یہ قصہ صحیح اس طرح پر ہے کہ فدک ایک موضع خیر میں تھا وہ بغیر جنگ و جدال کے مسلمانوں کے قبضہ میں آیا اس میں کچھ درخت خراکے تھے جس کو باغ فدک کہتے ہیں۔ اس موضع اور باغ کی آمدنی حضرت رسول مہبول صلی اللہ علیہ وسلم حسب الحکم آیت ذَوِی الْقُرْبٰی وَالنَّهْمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَاَنْیَ السَّبِیْلِ کے اپنے اہل اقربا کو صرف کرتے جو کچھ بچتا۔ اس کو یتیموں اور یتیموں اور مسافروں پر تقسیم کر دیتے تھے۔ جب حضرت صدیقؓ خلیفہ ہوئے تو جناب زہراؓ نے اپنے باپؐ کے حصے فدک کو طلب کر بھیجا۔ صدیق اکبرؓ نے یہ حدیث پیش کی۔ نَعْنُ مَعَاشِرُ الْاَنْبِیَاءِ لَا تُورِثُ مَا تَرَکْنَا صَدَقَہُ۔ یعنی حضرتؐ نے فرمایا کہ ہم گروہ انبیاءؑ کسی کو وراثت نہیں کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ یہ سنتے ہی بنتؓ رسولؐ کچھ ملول ہو کر خاموش ہوئیں۔ پھر حضرت صدیقؓ بجا کر باہرا جناب امیرؓ اس حدیث لَا تُورِثُ کی تصدیق فرمائی اور قسمیہ کہا کہ یا حضرتؓ میں بھی اسی طرح کروں گا۔ جس طرح حضرتؐ کرتے تھے۔ پس آپؐ نے صدیق اکبرؓ کا یہ بیان اور اپنے باپؐ کا فرمان خوشی سے مان لیا۔ اور فرمایا کہ تم بھی اس میں اسی طرح کرنا جس طرح ہمارے باپؐ کرتے تھے۔

پس اصل بات تو اتنی ہے کہ جس میں نہ کوئی حضرت صدیقؓ پر طعن آتا ہے نہ حضرت زہراؓ نہ اہل بیتؑ کی ہنگ ہوتی ہے باقی شیعوں کے بہتان سن کر تو شیطان بھی اللہ مان کہتا ہے اس پر شیعہ چند طرح کے طعن بیان کر کے لوگوں کو سناتے ہیں کہتے ہیں کہ فدک خاص ملک رسول علیہ السلام کا تھا۔ ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہُ کے حکم سے حضرتؐ نے اپنی بیٹی جناب زہراؓ کو بیہ کر دیا۔ حضرتؐ کے بعد جب بتول بنت رسولؐ نے فدک کلو عوی کیا تو خلیفہ صاحب نے ایک جمہوری حدیث موصوفہ پیش کر کے حق تلف کر لیا۔

حضرت زہراؓ اس پر اس قدر رنج غضبناک ہوئیں کہ پھر مرتے دم تک ان سے کلام نہ کی۔ دیکھو ان بہتان بدگمن سے بھی ہم شیعوں کو پشیلین بناتے ہیں۔ اور اس تمام مقدمہ کی بحث کر کے عدالت انصاف سے انصاف چاہتے ہیں۔

مقدمہ اول جو کہا کہ حضرت صدیقؓ نے جھوٹی حدیث پیش کر کے حضرت زہراؓ کا حق تلف کیا۔

جواب محض جھوٹ اس حدیث کی صحت کا نشان تو اظہر من الشمس عیان ہے۔ کتب اہل سنت میں تو اس کے بہت راوی موجود خصوصاً "جناب امیرؓ" بھی اس کی روایت کرتے ہیں مگر آپ ان کو کب مانتے ہیں خیر ان کو تو جانے دیجئے۔ ذرا کچھ اپنی ہی کتابوں کا ملاحظہ کیجئے۔ دیکھو ہم تمہاری ہی معتبر کتابوں سے یہ حدیث صحیح بناتے اور اس کی صحت کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔

اول تو ذرا کسی امامؑ کی کلام سنئے۔ چنانچہ تمہاری معتبر کتاب کلنی کلینی میں امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَوَوْهُ الْاَنْبِيَاءَ وَذَلِكَ اَنَّ الْاَنْبِيَاءَ لَمْ يُوَدِّمْوْا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا وَاِنْ مَّا وَرَوُوْا اَحَادِيثَ مِنْ اَحَادِيثٍ مِّنْ اَخَذَ بِسُنَنِیْ مِنْهَا لَقَدْ اَخَذَ بِحَبْطٍ وَاِفْرِ ترجمہ البتہ علماء وارث انبیاء کے ہیں۔ اس واسطے کہ انبیاء نے وارث نہیں کیا کسی کو درہم و دینار کا۔ اور سوائے اس کے نہیں کہ وارث کیا انہوں نے احادیث کا اپنی حدیثوں سے جس نے لیا۔ کچھ اس سے یعنی حدیث سے البتہ لیا اس نے بہت حصہ کمال۔ پس اس حدیث لا تُورِثُ کی صحت میں تو ایک یہ ہی امامؑ کا کلام کلنی ہے۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئی ہو تو اور تمہارے شارح صاحب صافی بھی اس حدیث کی شرح یوں فرماتے ہیں از انبیاء ہرچہ باقی ماندہ اگرچہ ترکہ است دران حکم ترکہ نیست

اور بھی آخر کتاب لَا يَحْزَنُ الْفَقِيرُ کے ۹ باب میں اسی مضمون کی روایت حضرت

علیؑ سے بھی محمد بن الحنفیہ کی وصیت میں مروی ہے۔ چوں فدک وراثت حق سیدۃ
السماء بلا شرکت دیگر وارثان رسولؐ متغذر گشت

اے شیعوں! صلوات علیہ السلام و تمہارے صاحب صلتی کیا صاف صاف فرماتے
ہیں کہ انبیاءؑ نے وراثت نہیں کیا کسی کو ایک درم و سار تک۔ اور اگر انبیاءؑ ترکہ بھی
رکھتے ہیں مگر وہ اپنا ترکہ تصور نہیں کرتے۔ پھر اس حدیث لَانُورِثُ کی کیسی تصدیق
ہوتی ہے۔ گو لفظ مختلف ہیں۔ لیکن اس حدیث کلینی وغیرہ میں اور اس حدیث لَا
نُورِثُ کے معنی میں کچھ تفاوت نہیں ہے۔ پھر اس کو موضوع و غلط کہنا محض تمہارا
جھوٹ ثابت ہو گیا۔

پس جب وہ حدیث شریفہ جو صدیق اکبرؑ نے حضرت زہراؑ کے جواب میں پیش کی
تھی صحت کو پہنچ گئی۔ اور فدک حضرتؑ کا ملک ثابت نہ ہوا۔ تو جو جو اس میں شیعہ
باتیں بتاتے اور حضرتؑ کی وصیت یا بیہ سے فدک جناب زہراؑ کا حق بتلاتے تھے وہ
سب کے سب لغو ہو گئے۔ کوئی بھی ان کی بات قتل سماعت نہ رہی۔

الحمد للہ کہ یہ ہمارا دعوے تو اتنے ہی ثبوت بمضبوط ہو چکا ہے۔ مگر ہم شیعوں
کو رنج نہیں کرنا چاہتے اور بھی کچھ ان کی باتیں سن کر ان کو جھٹلاتے ہیں۔ اس کے
جواب میں شیعہ دو آیتیں پیش کرتے ہیں کما کہ جب اور پیغمبروںؑ کا ورثہ قرآن میں
ثابت ہے تو کیا رسول علیہ السلام اپنے ترکہ کے وارث نہ ہوئے چنانچہ قولہ تعالیٰ وَ
وَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ د یعنی میراث کی حضرت سلیمان علیہ السلام کی اور فرمایا لَهُبُ
لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا تَرْنِي وَوَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ۔ یعنی ذکر کیا پیغمبر نے دعا کی۔ کہ
خلیا مجھ کو ایک فرزند عطا فرما کہ میراث لے مجھ سے اور بعض آل یعقوبؑ سے۔

جواب ارے سب پیغمبرؑ دین کا ترکہ رکھتے تھے نہ کہ دنیا کا۔ اگر یہ وراثت مل
دنیا کی ہوتی تو حضرت داؤد علیہ السلام کے نوزاد پر تھے۔ کیوں حق تعالیٰ نے ایک
حضرت سلیمانؑ کو وارث فرمایا۔ دوسروں کو وارث نہ بنایا پس معلوم ہوا کہ جناب باری

نے یہ وارث دعویٰ کا ذکر فرمایا ہے نہ کہ دنیا کا اگر جو بعضے شاہی کام میں بھی تھے تو وہ بھی تمام مہموئے اللہ حرام جانتے تھے۔ بھلا کون کہتا ہے کہ انبیاءؑ اور معصومؑ مل دنیا کو اپنا ترکہ اور ورثہ سمجھتے تھے۔ اور دنیا مردار کے طلب گار تھے یا خدا سے اس طرح دعا مانگتے تھے کہ پیچھے ہماری اولاد کو بھی دنیا کا وارث کر۔ معاذ اللہ یہ سب تمہارے بہتان بدگمان ہیں۔ پیغمبرؐ خدا تو صرف دین مستقیم اور علم الہی کا ورثہ رکھتے تھے۔

اگر ہمارے بیان سے یہ آپ کا بدگمان رفع نہیں ہوتا۔ تو اپنی روایتوں اور حدیثوں کو تو مانو اور کلام آئمہ علیہم السلام کو سچ جانو۔ اول تو اپنی پہلی حدیث کلینی کو دیکھو امام مطلق علیہ السلام تو کیسا صاف صاف فرماتے ہیں کہ انبیاءؑ تو ایک درم دنیا تک بھی کسی کو وارث نہیں کرتے۔ صرف وارث کرتے ہیں۔ ان کو اپنے علم اور حدیثوں کا پھر حضرت ذکریاؑ اور داؤد علیہم السلام کی نظیر آپ کو کیا پذیر آئی۔

اگر پھر بھی آپ کچھ شک فرماتے ہیں۔ تو ایک وہ روایت بھی ہم آپ کو دکھلاتے ہیں کہ جس سے حدیث لاؤرٹ کی صحت تو کیا کل تمہارے دعوے کی بیخ اڑاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے کمال الدین میثم بحرانی صاحب جو بڑے علماء شیعہ امامیہ ہیں۔ اپنی شرح کبیر نمج البلاغت میں کہ جس کو مصلح السالکین بھی کہتے ہیں۔ اور جس کے غلبہ میں آپ نے خدا تعالیٰ سے بھی عہد کیا ہے کہ میں حق سے ایک ذرا تجاوز نہیں کروں گا اور ہرگز باطل کی طرف میل نہیں کروں گا۔ اس میں یہ روایت نقل کی ہے کہ جس کو ہم اصل شرح مطبوعہ ایران سے نقل کرتے ہیں۔

وَرَوَى أَنَّهُ سَمِعَ كَلَامَ مَهْلِيحِ بْنِ اللَّهِ وَأَتَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِهِ ثُمَّ قَالَ مَا خَيْرَ النَّسَاءِ وَأَتَى خَيْرَ الْأَهَاءِ وَاللَّهُ مَا عَدُوْتُ رَأَى رَسُولِ اللَّهِ وَلَا عَمَلْتُ إِلَّا بِأَمْرِهِ وَإِنَّ الزَّهْدَ لَا يَكْذِبُ أَهْلَهُ قَدْ قُلْتُ لَا بُلَغْتَ وَأَعْلَلْتُ لَا هَجَرْتُ بِغَفْرِ اللَّهِ لَنَا وَلَكِ أَمَا بَعْدُ فَقَدْ وَلَعْتُ أَلَا تَرَى رَسُولَ اللَّهِ وَدَابَّتْهُ وَخَذَاهُ إِلَيَّ عَلَى أَمَّا مَا سَوَى ذَلِكَ لَأَنْتَ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا تَوَرَّثُ ذَهَبًا وَلَا

لَيْسَتْ وَلَا أَرْضًا وَلَا عَقَارًا وَلَا مَالًا وَلَكِنَّا نُرِيكَ الْإِيمَانَ وَالْحِكْمَةَ وَالْعِلْمَ وَالسُّنَّةَ وَقَدْ عَمَلْتَ بِمَا أَمَرْنَا وَنَصَحْتَ لَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ وَهَبَهَا لِي قَالَ لَنْ تَشْهَدَ بِذَلِكَ لَجَاءَ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَمَّا أَيْمَنُ فَشَهِدَ إِلَيْهَا بِذَلِكَ لَجَاءَ سُرَيْقُ الْخَطَّابِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ فَشَهِدَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ بَقَسَهَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ صَدَقْتَ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ بَقَسَهَا وَصَلَّى وَصَدَقْتَ أَمَّا أَيْمَنُ وَصَلَّى عَمْرُو وَصَلَّى عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا لَا يَبُكَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يَأْخُذُ مِنْ لَدُنْكَ نَوْتَكُمْ وَيُقَسِّمُ الْبَاقِي وَيُجْعِلُ مِنْهُ لِي سَبِيلَ اللَّهِ ذَاكَ عَلَى وَاللَّهِ أَنْ أَمْنَعُ بِهَا بِمَا كَانَ يَصْنَعُ لَوْ رَضِيتُ بِذَلِكَ وَآخَذَتِ الْعَهْدَ عَلَيْهِمْ لَكَانَ يَأْخُذُ غُلَّتَهَا لِمَدَّ لَهُمْ مِنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ لَعَلَّتِ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ كَذَلِكَ إِلَيَّ إِنَّ وَلِيَّيَ مُعَاوِيَةَ مَا قَطَعَ بَرًّا وَأَنْ تُلْغِيهَا بَعْدَ الْحَسَنِ ۝

ترجمہ روایت ہے۔ کہ جب ابوبکرؓ نے فاطمہؓ کا کلام سنا۔ خدا کی حمد و ثنا کی اور رسولؐ پر درود پڑھ کر کہا۔ اے عورتوں میں سب سے بہتر اور اے باپوں میں سے بہتر باپ کی بیٹی خدا کی قسم ہے میں نے رسولؐ اللہ کی رائے سے تجاوز نہیں کیا اور نہ بجز ان کے حکم کے کوئی کام کیا۔ اور با تحقیق زائد اپنے اہل کے ساتھ جھوٹ نہیں بولا۔ خدائے تعالیٰ ہم کو اور تجھ کو بخشے اما بعد پس تحقیق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار اور سواری اور نطین میں نے علیؓ کو دے دی۔ اور ماسوائے اس کے میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا فرماتے تھے کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونے اور چاندی اور زمین اور جائداد میں کسی کو اپنا وارث نہیں چھوڑتے۔ لیکن ہم ایمان اور حکمت اور علم اور سنت وراثت میں چھوڑتے ہیں۔ اور جو کچھ مجھ کو حکم فرمایا تھا۔ میں نے اس پر عمل کیا اور خیر خواہی کی فاطمہؓ نے کہا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مجھ کو بیہ کر دیا تھا۔ ابوبکرؓ نے کہا۔ اس کا کون گواہ ہے۔ تو علیؓ ابن ابی طالب اور ام ایمنؓ آئی اور اس کی گواہی دی۔ پھر عمرؓ بن الخطاب اور عبد الرحمنؓ بن عوف آئے

اور گواہی دی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس کو تقسیم فرماتے تھے۔ ابوبکرؓ نے کہا اے رسول اللہ کی دختر تو نے بھی سچ کہا اور علیؓ اور ام ایمنؓ نے بھی سچ بولا۔ اور عمرؓ اور عبدالرحمنؓ بھی سچے ہیں۔ اور یہ اسی طرح ہے کہ تیرے پدر بزرگوار کی چیز تیری ہی ہے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فدک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ تقسیم کرتے تھے اور خدا کی راہ میں اس میں سے سوار کرتے تھے۔ اور میں تجھ سے عہد کرتا ہوں کہ اس میں میں اسی طرح کہوں گا۔ جس طرح رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے اس پر فاطمہؓ راضی ہو گئیں اور ابوبکرؓ سے اسکا عہد کرا لیا۔ تو ابوبکرؓ فدک کی آمدنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کافی ہوتا ان کو دیتے تھے پھر اس کے بعد خلفاءؓ اسی طرح کرتے رہے۔ یہاں تک کہ معاویہ متولی خلافت ہوا۔ اس نے بعد حسن علیہ السلام کے اس میں سے تھائی مروان کو جاگیر کے طور پر دے دیا۔

پس اس علماء نے تو سب جھگڑا ہی مٹا دیا۔ گو اپنے مذہب کی خاطر کچھ لفظوں کو کم و بیش تو کیل۔ مگر ہمارا دعوے تو ٹھیک حرف بحرف تصدیق ہو گیا۔ اس تمام کلام سے اتنے فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو معلوم ہوا کہ جو حضرت خاتون قیامت علیہا الرحمۃ کا ادب اور شکر تھا اس کو حضرت صدیقؓ بھی بدل و جان تصدیق کرتے تھے۔ جو آپ کا کلام سنتے ہی درود بھیج کر کہا کہ اے عورتوں میں سب سے بہتر اور اے باپوں میں سے بہتر باپ کی بیٹی۔

دوسرا بقول اس کے بھی حدیث لا تُورثُ ثابِت ہو گئی۔ جیسا حضرتؓ نے فرمایا کہ ہم انبیاء کی جماعت سونے اور چاندی اور زمین و جائداد میں کسی کو اپنا وارث نہیں چھوڑتے۔ لیکن ہم صرف علم دینی اور سنت کی وراثت چھوڑتے ہیں۔

تیسرا جناب زہراؓ بنت رسولؐ اللہ کا حضرت صدیقؓ پر راضی ہونا بھی ثابت ہو گیا۔

چوتھا حضرت زہراؓ سے جو صدیق اکبرؓ نے عہد کیا تھا۔ کہ میں اس میں اسی طرح

کیا کروں گا کہ جس طرح رسول علیہ السلام کرتے تھے۔ سو آپ نے اسی طرح کیا جیسا راولی کہتا ہے۔ کہ ابوبکرؓ فدک کی آمدنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کافی ہوتا۔ ان کو دیتے تھے۔

پانچواں وہ دعوے بھی ہمارا ثابت ہو گئے۔ جیسا اس نے کہا کہ حضرت فدک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ خدا کی راہ میں تقسیم کرتے تھے۔
 پھیوان یہ بھی معلوم ہوا کہ اس میں پچھلے غلیفے بھی اسی طرح عمل کرتے گئے۔ جیسا بجزانی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ پھر اس کے بعد بھی خلفاءؓ اسی طرح کرتے رہے فقط۔

الحمد للہ کہ فدک کی نسبت جو ہمارا دعوے تھا وہ ایسا ثابت ہو گیا کہ اب تو کسی اور ثبوت دینے کی بھی کوئی حاجت باقی نہیں رہی۔ خدا نے ان کو اپنی ہی زبان سے پیشین کیا اور یہ بھی ہم تعجب کرتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہؓ کی دشمنی نے ان کو اندھا تو بنایا مگر اتنا بھی خیال نہ آیا۔ اور عقل نے بھی نہ سمجھایا کہ فدک معصوم کہنا تو ہماری بیخ برکنہ ہوتی ہے۔ کیونکہ جب فدک معصوم ہوا۔ اور خلفاءؓ غاصب ہوئے تو اس فعل میں جناب امیرؓ بھی تو ان کے شریک تھے آپ بھی تو اس میں اسی طرح کرتے رہے جیسا کہ صدیق اکبرؓ کرتے تھے۔ تو جن کے فعل موافق معصوم کا فعل ہو پھر اس فعل پر طعن کرنا تو در حقیقت امام معصوم پر طعن کرنا ہے اور ان کو غاصب وغیرہ کہنا گویا امام معصوم کی نسبت کہنا ہے۔ ایک امام بھی نہ دو امامؓ اس الزام میں آئے کہ امام حسن علیہ السلام نے بھی تو اسی طرح کیا۔ اس نے بھی تو فدک اہل بیتؓ کو نہ دیا پھر فدک کا غاصب کس کو کہتے ہو خلفاء ثلاثہؓ کو یا ان امامینؓ کا نام لیتے ہو۔

اور بھی ہم پوچھتے ہیں کہ ان امامینؓ نے بھی کیوں اس میں حضرت صدیقؓ کی طرح عمل کیا۔ اور کیوں اپنی خلافت میں اپنا حق نہ لیا۔ اس وقت تو خلفاء ثلاثہؓ کا بھی کوئی ڈر نہ تھا پس جب ان معصومین کا بھی فضل موافق خلفاء ثلاثہؓ کے ہوا۔ تو ثابت

ہو گیا کہ معاملہ فدک میں حقیقت خلفاءؓ کی جانب تھی اسی واسطے تو جب بتولؓ بنت رسولؐ کو بھی وہ حدیث لاؤثرتؓ پہنچی تو پھر آپؐ نے لب کشائی نہ فرمائی۔ اپنے باپ کا فرماں برسر و چشم مان لیا۔ پس عقلمند کے نزدیک تو دعوے شیعہ کی اتنی ہی تکذیب کلنی اور واپسی ہے۔

اس کا جواب حکیم صاحب معیار الهدا صفحہ ۲۱ پر اس طرح فرماتے ہیں کہ جناب امیر و حسن علیہما السلام کفدک پر قبضہ نہ فرمانا اس کا یہ سبب ہے۔ اول تو جب خلیفہ اولؓ و ثانیؓ کے روبرو حضرت مرتضیٰؓ وغیرہ نے وراثت فدک حضرت زہراؓ کی شہادت دی تو انہوں نے نامنکور کی کہا کہ اپنے ذاتی نفع کے واسطے قول فاطمہؓ کی تائید کی ہے۔ دوسرا فتح مکہ کے دن حضرتؐ نے فرمایا تھا کہ ہم اور ہمارے اہل بیتؑ وہ ہیں کہ جو چیز ہم سے جبراؑ چھین لی جاتی ہے پھر ہم اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے۔

جواب بقول تہمارے فدک کی طرح تو حضرت امیرؓ کے روبرو خلافت کو بھی خلفاء ثلاثہؓ نے جبراؑ غصب کر لیا تھا۔ اگر یہ حضرتؐ کا فرماں ہوتا تو پھر کیوں جناب امیرؓ خلافت کو لیتے اور کیوں اس پر آپؐ خلیفہ ہوتے۔ اگر اپنی علوت کے موافق کوئی اس میں اور دلیل یا تاویل بناؤ۔ تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت زہراؓ کے بہرہ اور وصیت کی طرح تو جناب امیرؓ کو بھی غدیر کے دن حضرتؐ نے اپنا وصی کیا تھا۔ اور حضرت سیدہؓ کی طرح جناب امیرؓ نے بھی خلافت کا دعوے کیا تھا۔ کہ جس کا ہم باب خلافت میں ذکر کر چکے ہیں۔ کہ بقول تہمارے جب ابو بکرؓ نے غصب خلافت کی تو جناب امیرؓ ابو بکرؓ کو مسجد قبا میں لے گئے اور رسولؐ خدا نے ظاہر ہو کر شہادت بھی دی کہ ابو بکرؓ میں نے تجھ کو مکرر کہا کہ امیرؓ المؤمنین کی اطاعت کرنا۔ ورنہ تیری خیر نہیں ہے۔ دیکھو فدک کی طرح تو بقول تہمارے خلافت بھی انہوں نے جبراؑ چھین لی تھی۔ تو کیا وجہ کہ جناب امیرؓ نے تو پھر خلافت کو تو لے لیا۔ اور فدک کو جانے دیا وہاں یا تو کس کو خلافت لینے کے وقت وہ حضرتؐ کا ارشاد آپؐ کو یاد نہیں رہا۔ جو فتح مکہ کے دن فرمایا

تھایا فدک سے خلافت کا معاملہ زیادہ تھا۔ اس واسطے حضرت امیرؓ فدک کی طرف متوجہ نہ ہوئے اور خلافت کا طمع نہ چھوڑ سکے نعوذ باللہ ایسا تو مسلمان کو گنہگار کرنا ہی حرام ہے۔

اے حضرات اب دو باتوں کے سوا آپ کو نجات نہیں ہے۔ یا اپنے اس دعوے خلافت کو جھٹلاؤ کہ خلافت خلفاء ثلاثہؓ کا حق بناؤ یا اس اپنے جھوٹے فقرے لکھنے کا خود اقرار فرماؤ۔ لیکن ایک جھوٹ میں تو آپ جھوٹے ہو گئے۔ حکیم جی آپ تو خلفاء ثلاثہؓ کو الزام فدک کا دینے سے چلے تھے۔ اس طرح تو النان کی خلافت کو بھی ثابت کر بیٹھے۔ ایک نہ شدد و شدج ہے۔ کہ نیم ملا ایمان کا نقصان اور نیم حکیم خطرہ جن۔ اگر اتنی آپ کو عقل کی طاقت اور بحث کی لیاقت نہ تھی تو کیوں ایسی خراب کچی کتاب بنا کر مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ ہاں حضرت یوسفؑ کے خریداروں کی طرح آپ کا بھی مناظرہ میں تو نام ہو گیا۔ مگر کچے فقرے لکھ کر آپ کو جھٹلایا کیا ہاتھ آیا۔

اور ایک جدید ابن سباء کے مرید نے اس کی یوں تردید کی ہے کہا کہ خلافت حق الہی تھا۔ اس واسطے جناب امیرؓ نے واپس لے لیا اور فدک حق اپنا تھا۔ اس واسطے پھر کسی امامؒ نے اس کو نہیں لیا۔

جواب جھوٹوں کا دعوے ہی خراب اول تو اس قول سے بھی خلافت کا دعوے تو شیعوں کا جھوٹا ہو گیا۔ کیونکہ جب خلافت جناب امیرؓ کا حق ہی نہ تھا تو پھر سب جھگڑا ہی منقطع ہوا وہ تو حق الہی تھا۔ جن کو خدا نے چاہا دے دیا۔ باقی ربان فدک تو ہم پوچھتے ہیں کہ کس فرتے اور مذہب میں اپنا حق لینا جائز نہیں ہے۔ اور کہل خدا و رسولؐ نے فرمایا ہے کہ جس کسی کا حق غصب سے تلف ہو جائے تو پھر وہ اپنا حق کبھی نہ لیوے محض جھوٹ بلکہ خدا و رسولؐ تو فرماتے ہیں۔ کہ جو اپنے حق پر لڑ کر مرادہ شہید ہوا۔ پھر کیوں خدا و رسولؐ کے برعکس ایسی جھوٹی باتیں بناتے اور اپنا ایمان گنواتے

دوسرا جب اپنی غصب شدہ چیز کو پھر اہل بیت واپس نہیں لیتے۔ تو حضرت عباسؓ کا پرہیز غصب شدہ کیوں جناب امیرؓ نے پھر لگوا یا۔ جو تمہاری کتاب عماد الاسلام میں ارقام ہے کہ جس کا ذکر مقام خلافت میں ہو چکا ہے۔

تیسرا دیکھو تو تاریخ فریقین کہ بروقت عمرؓ بن عبد العزیز نے یہ فدک امام محمد باقر علیہ السلام کو دیا اور انہوں نے اپنے تصرف میں لیا۔ پھر عباسیوں کے ہاتھ آیا۔ حتیٰ کہ ۲۲۰ء کو جب ہامون رشید خلیفہ ہوئے تو اس نے اپنے عامل کو لکھا کہ باغ فدک اولاد فاطمہؓ کو دے دیو۔ تب وہ فدک امام موسیٰ رضا علیہ السلام کو ملا جس کو تمہارے قاضی نور اللہ نے بھی اپنی کتاب مجلس المؤمنین میں مفصل طور پر لکھا ہے۔ پھر کیوں کہ کہ اپنا حق غصب شدہ کسی امامؓ نے نہیں لیا۔ جھوٹوں کی بات نہ کوئی پھول نہ پات۔

اور بعضے کہتے ہیں۔ کہ جناب امیرؓ نے فدک اس واسطے نہ لیا کہ وہ حضرت زہراؓ کی اقتدا پر چلے۔ جواب جناب امیرؓ نے تو حضرت زہراؓ کا اقتدا کیا مگر ان امامین امام محمد باقر اور امام موسیٰ رضا علیہم السلام نے کیوں جناب زہراؓ و علیؓ مرتبے دونوں کا اقتدا نہ کیا حالانکہ اقتدا معصوم کا فرض تھا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ معصوم کی اقتدا و پیروی کئی فرض تھی یا نہیں۔ اگر فرض تھی تو کیوں ان معصومین نے فرض کو ترک کیا جو پھر فدک کو لے لیا۔ اگر فرض نہ تھی تو پھر کیوں جناب امیرؓ نے اس فرض خدا کو ترک کیا۔ جو حق داروں کو حق نہ دیا۔ یعنی سب اہل بیتؓ و حسینؓ وغیرہ کو اپنے حق لینے سے محروم رکھا۔

خبر بقول تمہارے حضرت زہراؓ تو لاچار تھیں۔ جو ظلم سے اس کا حق چھینا گیا تھا۔ جناب امیرؓ کو اس وقت کوئی لاچار تھی جو حق داروں کو حق نہ دیا۔

اور اس جگہ شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حدیث لا نُؤْرِثُ کا مضمون اس آیت قرآنی کے برخلاف ہے۔ قوله تعالى يُوْصِيْكُمْ اللّٰهُ لِيْ اَوْلاَدِكُمْ لِلّٰهِ كَرِهَ مِثْلُ هَٰذَا الْاَنْثٰىٰ
یعنی وصیت کرتا ہے اللہ تمہاری اولاد کے حق میں مرد کا حصہ برابر مثل دو عورتوں

کے ہے۔ تو اس آیت کے بموجب بھی حضرت زہراؑ کیوں ورثہ باپ کے وارث نہ ہوئیں۔

جواب اول تو اس آیت شریفہ کا حکم عام ہے نہ کہ خاص دیکھو حضرت محمد مصطفیٰؐ تو اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ اور بھی اسی طرح کی تو بہت آیتیں ہیں۔ جو ہمارے حضرتؑ ان کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ اور بہت وہ بھی ہیں جو عام کے سوائے صرف ہمارے حضرتؑ پر واجب الادا ہیں۔ جن کا ذکر طول لکھنا فضول ہے۔ خصوصاً اسی آیت کے اول و آخر میں دیکھو کہ اس سورۃ میں جہاں مسائل میراث مذکور ہیں۔ حق تعالیٰ نے بزین رسول علیہ السلام تمام امت کو خطاب کیا آپ کو اس میں داخل نہ فرمایا۔ جیسا کہا کہ دیدو یتیموں کو ان کے مل اور بدل نہ لو۔ گندہ ستمرے سے۔ اور مت کھا جاؤ۔ مل ان کا اپنے مل میں ملا کر جو لوگ کھاتے ہیں مل یتیموں کا ناحق وہ کھاتے ہیں اپنے پیٹ میں آگ۔ پس حضرتؑ کی ذات ان سب باتوں سے پاک ہے۔

اور بھی جیسا فرمایا کہ اگر تم عدل نہ کر سکو گے یتیموں کے حق میں تو اور عورتیں نکاح میں لاؤ دو سے چار تک دیکھو۔ یہ تمام احکام عام امت کے واسطے ہیں نہ کہ رسول علیہ السلام ان میں داخل ہیں۔ حضرتؑ کو تو چار سے زیادہ نکاح بھی جائز تھے۔ اور وہ کو نہیں ایسا ہی اس آیت میں وصیت میراث عام کا حکم ہے حضرتؑ کو نہیں اور حدیث لاؤثرتؑ تو خاص ہمارے حضرتؑ کی شان میں ہے اور وہ کو اس میں تعلق نہیں۔ پھر کیوں ناحق اس آیت کو اس حدیث کی نظیر میں تحریر کیا۔ اور کیوں کہا کہ حدیث لاؤثرتؑ کا مضمون اس آیت کے برخلاف ہے۔ جھوٹوں کی افواہ نہ کچھ شوم نہ حیا۔

دوم اس آیت کے ارشاد سے بھی تو آپ کی مراد حاصل نہیں ہوتی بلکہ اس سے بھی ہمارا مدعا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس آیت ذَوِی الْقُرْبٰی وَالْاٰثِمٰی وَالْمَسٰكِیْنِ کی طرح تو حق تعالیٰ اس آیت میں بھی تمام اولاد و عورات اور سب اقربا و غیرہ کو

وارث فرماتا ہے۔ پھر کب حضرت ۲ اس آیت کے بھی برخلاف ایک جناب زہراؑ کو فدک دیتے تھے اور دوسروں حق داروں کو باوجود اس حکم الہی کے بھی کیوں محروم رکھتے تھے۔ معلّم اللہ خدا کی رضا نہ تو کوئی آیت ان کو امداد دیتی ہے نہ کہیں حدیث سے مدد پہنچتی ہے بے چارے جدھر ہاتھ مارتے ہیں ادھر ہی خار چبھتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے عقائد اصول محض قرآن کے برعکس اور ان کے سب مسائل بھی نصوص قرآنی کے برخلاف ہیں۔ جیسا اسی آیت وراثت کے مخالف بھی ان کی یہ حدیث کتب فقہ میں موجود ہے۔ ان کی معتبر کتاب *مَنْ لَا يَحْزُنُ الْفَقِيرَ* کے باب ۹ اور الوصایا میں ہے *لِي الْأَرْضِ وَالْعَقَارِ لِلْمِثْرَاتِ لَهُنَّ* یعنی عورتوں کا زمین و اسباب وغیرہ میں کچھ حق نہیں ہے۔

اے شیعو! دیکھو اس آیت وراثت کے برخلاف یہ تمہاری حدیث موجود ہے اپنے گھر کی خبر نہ لینا اور لوں کو کہہ دینا یہی تو حماقت ہے۔ ہم تعجب تو نہیں کرتے مگر یہ پوچھتے ہیں کہ جب تمہارے نزدیک عموماً "عورت کا زمین میں حصہ نہیں ہے۔ تو پھر امرنا مشروع پر کیوں اس قدر دایلا مچایا اور ناحق فدک کا جھگڑا اٹھایا۔ اب تو کچھ شرم بھی آیا یا نہیں شرم کجا تعصب کا اور م کجا۔

اس مقام پر شیعہ اسی طرح بھی عوام کو دھوکا دیتے اور کہتے ہیں کہ اگر یہ حدیث *لَا تَوْرِثُ* حضرت نے فرمائی ہوتی تو حضرت زہراؑ کو بھی کیوں نہ معلوم ہوتی۔ پھر کیوں دعوے کرتیں۔ ناحق دعوے کرنا معصوم کا خطا ثابت ہوتا ہے۔

جواب اہل سنت کے نزدیک تو کچھ خطا نہیں ہے۔ بعضے مسئلے نہیں بھی سنے جاتے۔ اور بعضے نہیں بھی یاد رہتے۔ اگر حضرت زہراؑ کو یہ نہ معلوم ہو تو کیا حرج ہے اگر نہ رہو تو ضرور ہی خطا کو تو اکثر انبیاءؑ بھی تو سمو و خطا سے خالی نہ تھے۔ چنانچہ حضرت آدم و یونس وغیرہ علیہم السلام کا خطا وار ہونا تو خود تمہاری ہی معتبر کتابوں میں ثابت ہے جن کا ہم سابق بیان کر چکے ہیں۔

خصوصاً تمہاری کتاب نوح ابلاغت میں ہے کہ حضرت امیر فرمایا کرتے تھے لَا تَكْفُرُوا عَنْ مَقَالَتِهِ حَقٌّ أَوْ مَشُورَةٍ بَعْدَكَ لِأَنِّي لَسْتُ الْوَلِيُّ وَأَنْتُمْ أَنْ أَخْطِئَ وَلَا أَنْ ذَالِكُمْ مِنْ لَعَلِّي كَغَيْبٍ مَتَّ بَارِدٌ هُوَ حَقٌّ بَاتٍ كُنْتُ أَوْ مَشُورَةٌ عَدْلٍ دِينَ سَ كَ بَے شک میں مامون نہیں ہوں خطا کرنے سے

اور صحیفہ کلمہ میں امام زین العابدین فرماتے ہیں کہ میں نے تمام عمر خطا میں گزاری ہے۔ دیکھو جب پیغمبروں سے بھی سہو و خطا ہوئی۔ اور سید ساجدین و امیر المؤمنین بھی آپ کو خطا سے خالی نہیں فرماتے تو اگر حضرت زہراؑ سے بھی بقول تمہارے اس دعوے کرنے میں کچھ سہو ہو گیا تو کیا تعجب ہوا۔ جب اسی وقت سیدہ معصومہ منعمہ ہوئیں۔ اور آپ کو دعوے سے ہٹا لیا۔ اور سکوت کیا تو خدا نے بھی ہر انبیاء کی طرح آپ کی بھول چوک کو معاف کر دیا۔ پس جیسی معصومہ تھیں ویسی ہی رہیں۔ پھر اس بات سے بھی آپ کو کیا نجات ملی۔

الحمد للہ کہ حدیث لَانُورِثُ کی صحت تو ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو کر ثبوت کو پہنچ گئی کہ جس سے شیعوں کا دعوے تو سب کا سب باطل ہو گیا۔ لیکن کچھ ان کی اور بھی لغویات کی ہم تحقیقات کرتے ہیں۔

مقدمہ دوم اب ہم اس آیت کی بحث کرتے ہیں۔ جو شیعوں نے کہا کہ حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے بحکم وَاتِّذَا الْقَوْلُ حَقًّا سے مذک حضرت زہراؑ کو بہہ دیا۔

جواب دیکھو جمہوروں کا مدعا نہ شرم نہ حیا یہ آیت شریفہ قرآن میں دو مقام پر ارقام ہے۔ ایک سورہ بنی اسرائیل میں دوسری سورہ روم میں سو یہ دونوں سورتیں یکہ ہیں پس یہ آیت خاص کی ہے۔ پھر ہم پوچھتے ہیں کہ اس وقت مذک کمل تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ بروقت نزول اس آیت کے مذک کا تو کہیں نام و نشان ہی نہ تھا۔ پھر کمل دیا گیا اور کس نے لیا۔ کیوں ایسے جمہورے مسائل کر کے اپنے ایمان کو زائل

کرتے ہو۔ پس اس تمہارے بطلان کو تو یہی خدا کا قرآن کافی ہے۔ جو خود تم کو اس دعوے سے جھٹلاتا اور کاذب بناتا ہے۔

اس کا جواب حکیم صاحب معیار الہدے میں اس طرح فرماتے ہیں کہ یہ آیت منیٰ ہے اور حضرت عثمانؓ نے سورہ بنی اسرائیل و سورہ روم یکہ میں لکھ دیا ہے۔ کہیں کی آیت جمع کر دی ہے۔ اور کہیں کی کہیں لکھ دی ہے۔

جواب منکر قرآن کا ہم کیا علاج کریں بجز اس کے کہ یہ آیت پڑیں۔ اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰہًا مِّثْلًا سَوَآءٌ لِّعِبَادِہِمْ نَارًا حکیم جی جو لوگ اس قرآن خدا کو جھوٹ اور غلط جانیں گے۔ وہ تو اس تمہاری بات و اہیات کو ٹھیک مانیں گے۔ مگر مسلمان اہل ایمان تو یہ آپ کا بہتان سن کر کلمہ لا حول کا پڑھتے ہیں۔ اور اس طرح کے منکر بدعلمان کو منکر قرآن کہتے ہیں۔

اور بھی ہم تعجب کرتے ہیں۔ کہ اس آیت سے آپ کو کیا فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ جو اس کو معاملہ فدک میں بیان کرتے ہو۔ ارے اگر ہم بھی لافلم اس فدک میں نازل ہونا تسلیم کر لیں۔ تب بھی تم کو کیا فائدہ ہم پوچھتے ہیں۔ کہ وہ اس میں کونسا لفظ ہے کہ جس سے ایک حضرت زہراؑ کا حق ثابت ہوتا ہے۔ خیر اس کے دوسرے الفاظوں کو بھی جانے دو ایک لفظ ذُو الْقُرْبٰیٰی ہی کو لے لو۔ مگر اس میں بھی تو تمام بنی ہاشم و اہل بیت رسولؐ شمول ہیں پھر تب بھی آپ کو کیا حاصل اور بھی اس آیت ذُو الْقُرْبٰیٰی وَاٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ جو منیٰ ہے۔ اور اس آیت وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰیٰی حَقًّا جو کی ہے۔ جب ان دونوں کا ایک ہی معنی اور ایک ہی مقصود ہے۔ تو پھر کیوں آپ اس سے انکار اور اس کا اقرار کرتے ہو۔ دیکھو ان دونوں کے الفاظ اور معنی بھی لکھ کر ہم اہل انصاف کو دکھلاتے ہو۔ آیت اول منیٰ۔ ذُو الْقُرْبٰیٰی وَاٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ وَآئِنِ السَّبِیْلِ۔ یعنی دے اپنے اقرباء اور یتیم اور محتاج و راہ کے مسافر کو آیت دوم کی۔ وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰیٰی حَقًّا وَآئِنِ السَّبِیْلِ یعنی تو دے اقربا کو اس کا حق اور محتاج اور راہ کے مسافر کو۔

کیوں صاحب اس کے اور اس کے معنے میں کیا فرق ہے۔ یہی کہ آپ نے اس آیت کی میں لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ کی طرح وَأَيُّ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ کا لفظ لکھ لیا وَ أَنْتُمْ مَسْكَارُہٗ کے طرح وَالْمَسْكِينُ وَالْأَيْنِ السَّبِيلِ کے لفظوں کو چھوڑ دیا۔ پھر اس چوری کے سوائے اس آیت سے آپ کا کیا مطلب نکلا۔ ہاں شاید یہ کہو کہ وَأَيُّ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ کے آگے وَالْمَسْكِينُ وَالْأَيْنِ السَّبِيلِ کے لفظ حضرت عثمانؓ نے بروعا دیئے ہیں۔ مگر اس طرح تو آپ اس آیت میں بھی کہہ سکتے تھے کہ ذَا الْقُرْبَىٰ کے آگے وَالْهَنَىٰ وَالْمَسَاكِينُ وَالْأَيْنِ السَّبِيلِ کے الفاظ تو حضرت عثمانؓ نے لکھ دیئے ہیں۔ معلو اللہ پھر اس آیت کے انکار اور اس کے اقرار سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔ افسوس تو یہ آیا کہ آپ منکر قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گنویا۔ پھر بھی مطلب تو ہاتھ نہ آیا۔

پھر حکیم صاحب کہتے ہیں۔ کہ آیت سورہ حشر کی جو تم نے لکھی ہے۔ وہ بھی ہمارے عقائد کی طرح پھرتی ہے وہ یہ ہے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَالْأَيْنِ السَّبِيلِ پس اس آیت کا خلاصہ مطلب یوں ہے کہ جو ملے فتنے بدون جنگ ہاتھ آتا ہے وہ موافق حکم خدا چھ حصوں پر تقسیم ہوتا ہے۔ ایک حصہ تو خدا کا ہے۔ اور ایک حصہ پیغمبر خدا کا۔ اس کو بھی حضرتؐ اپنے مصلحت کے موافق خرچ کرتے تھے۔ اور ایک حصہ آپؐ کے قریبوں کا کہ وہ حضرتؐ کے اہل بیتؑ کو پہنچتا ہے، اور ایک حصہ آل محمدؐ کے یتیموں کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسکینوں کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسافروں کا ہے۔ مذہب اہل بیتؑ کے موافق تو اس طرح سے ہے۔

جواب کون کتا ہے کہ اہل بیت علیہ السلام کا مذہب اس طرح مخالف قرآن تھا نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا یہ صرف تمہاری بدگمانی حرکت شیطانی ہے۔ بھلا آپ سے تو ایک حضرت زہراؑ کا حق فدک ثابت نہ ہو سکا کہ جس کام کو تو آج تک تمام آپ کے علماء روتے

مئے۔ پھر یہ ملنے بھی اوروں کو کس طرح دلا سکتے ہو۔ یہ سراسر آپ کی خوش فہمی اور غلام خیالی ہے۔ دیکھو اس سے بھی ہم تم کو پشیمان کرتے ہیں۔

حکیم جی یہ آپ نے اس آیت کا معنی بتایا ہے یا صریح قرآن کو جھٹلایا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کون اس وقت ایسے حضرت کے قریبوں میں تھے اور کون اہل بیت میں سے یتیم اور کون مساکین اور کون راہ کے مسافر تھے ذرا اس طرح کا تو کوئی ہم کو بھی دکھائیے۔ اور دو چار کا نام ہی سنائیے۔ ہاں شاید آپ کی دلیل میں یہ تلویل ہو کہ جو حصہ آپ کے قریبوں کا فرمایا۔ وہ حضرت علیؑ ہیں۔ اور حصہ یتیموں کا ہے وہ حضرت زہراؑ ہیں۔ اس واسطے کہ آپ کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا اور جو حصہ مسکینوں کا ہے وہ حضرت حسینؑ ہیں اور جو حصہ مسافروں کا ہے وہ شیعہ علیؑ ہیں۔ جو ایران و کھنوز کا سفر کر کے کوفہ میں ڈیرے ڈالے بیٹھے ہیں۔ پس اس کے سوائے اور کیا تلویل ہو سکتی ہے۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسول۔ بھلا اس طرح تو سب ملنے کے مالک سب اہل بیت ہی بن بیٹھے اور بے چارے مسلمانوں کا تو کچھ بھی حق ثابت نہ ہوا۔ دیکھو ان مکار کے مکر نہ قرآن کا لحاظ نہ خدا کا ڈر کیوں اس طرح محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔ اگر اس کی اس طرح تلویل کی جاوے۔ مخالف قرآن ہونا پڑتا ہے۔ اور اس آیت کے معنی بگڑتے ہیں۔ دوسرا خدا کی تقسیم میں فرق آتا ہے تیسرا مسلمان بھی حقوق الہی سے محروم رہ جاتے ہیں۔ تف ایسے عقیدے پر۔ اور افسوس ایسی سمجھ پر جو دیدہ دانستہ قرآن میں نقصان کرے۔ پھر بھی خدا سے نہ ڈرے۔

ذرا ہم بھی اس کے معنی اہل دید صاحب فہمید کو دکھاتے ہیں اور اسی ہی آیت قرآن خدا کے فرمان سے ان کو پشیمان بناتے ہیں۔ شان نزول اس کا یہ ہے کہ جب نبیؐ نصیر شہید ہوئے تو ان کا مل و اسباب وغیرہ فتنے ہوئے۔ تب حق تعالیٰ نے اس آیت کو بھیج کر سب مسلمانوں کو سمجھاتا ہے اور حضرتؐ کو اس میں ہر ایک مستحق کا حصہ فرماتا ہے۔ ۲۸ پیارے پہلے پاؤں میں ہے۔

وَمَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ لَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَا
لَكِنَّ اللَّهَ يَسْطُرُ رُسُلَهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ مَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَىٰ
رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَاللِّرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ
السَّبِيلِ كُنْ لَا يَكُونَ فُوكَلَتَيْنِ إِلَّا غِنَاءً مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا
مَنْهَكُمْ عَنْهُ فَلَا تَنْهَوْا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ
فِي الْأَرْضِ جُورًا مِنْ بَنِي آدَمَ وَأَمَّا إِلَهُكُمْ فَاتَّبِعُوا لِقَاءَ اللَّهِ فَرِحُوا وَأَنصَرُوا لِلَّهِ
وَلِرَسُولِهِ وَلِأُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ط

ترجمہ جو ہاتھ لگایا اللہ نے اپنے رسولؐ کو اور تم نے نہیں دوڑائے اس پر
گھوڑے اور اونٹ یعنی تم نے لڑ بھڑ کر اس حصار کو فتح نہیں کیا مگر خدا اپنی مدد سے
مسلط اور غالب کر دیتا ہے۔ اپنے پیغمبروںؐ کو جن پر چاہتا ہے۔ اور اللہ سب چیز کر سکتا
ہے اور جو ہاتھ لگا دے اللہ اپنے رسولؐ کو بستیوں والوں سے سودہ اللہ کے واسطے اور
اس کے رسولؐ اور اقرباء اور بن باپ کے لڑکوں کے اور عاجز و مسکینوں کے۔ اور
راہ کے مسافروں کے تا نہ آوے لینے دینے میں دولت مندوں کے تم میں سے۔ اور
جو دیوے تم کو رسولؐ سولے لو اور جس سے منع کرے سو چھوڑ دو اور جھگڑا مت کرو
ڈرتے رہو اللہ سے بے شک اللہ کی مار سخت ہے۔ اور واسطے ان مظلوم وطن
چھوڑنے والوں کے جو نکالے آئے ہیں۔ اپنے گھروں اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے
ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسولؐ کی
وہی لوگ ہیں سچے۔

ذرا ان تینوں آیتوں کو اچھی طرح غور کر کے دیکھو اور ان کے معنی سمجھو۔ سوچو
جناب باری تو صاف صاف فرماتا ہے کہ دولت مندوں کے سوائے اور سب مسلمانوں
غریبوں مسکینوں مسافروں کا حصہ ہے۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ یہ آیت بھی ہمارے
عقائد کی طرف پھرتی ہے۔ جموں کا عقائد نہ گواہ نہ شاید۔ اس میں تو کیسا عار کم

عقل ہو وہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایک حصہ خدا کا ہے اور ایک حصہ رسولؐ کا اور ایک حصہ آپ کے قریبوں کا مثل حضرت زہراؑ و حضرت عباسؑ و ازدواجؑ مطہرات وغیرہم اور ایک امت کے قیموں کا اور ایک حصہ امت کے مسکینوں کا اور ایک حصہ امت کے مسافروں کا ہے۔ بلکہ اصحاب مہاجرینؓ کے واسطے تو رب الغلین مفصل تلقین فرماتا ہے۔ کہ یہ حق ہے واسطے ان مغلوں وطن چھوڑنے والوں کا جو نکالے ہیں۔ اپنے گھروں سے اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسولؐ کی۔

کیوں جناب اس میں بھی تو وہی اصحاب کبارؑ حقدار ہوئے۔ کہ جن کے نام سے آپ کو مرض سرسام ہو جاتی ہے۔ پھر وہ اہل بیتؑ کے یتیم مسافر و مساکین کہاں ہیں۔ اور کون ہیں کسی کا نام تو لو۔ نہیں تو جھوٹے کو جھوٹا کہو۔

حکیم جی اگر یہ مال صرف حضرتؐ کی آلؑ ہی کا ہوتا تو حق تعالیٰ اس میں یہ الفاظ کیوں فرماتا کہ تم نے اس پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے اور یہ بھی کیوں کہتا۔ کہ دے قیموں اور مسکینوں اور مسافروں کو کیونکہ اہل بیتؑ تو سب اقربا ہی میں آچکے تھے پھر مساکین وغیرہ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور بھی پروردگار یہ خطاب عام لَعَزَوْا کا کیوں کرتا کہ اے مسلمانوں جو کچھ ہمارا رسولؐ اس مال خُفے میں سے تم کو دیوے۔ اسی کو خوشی سے لے لو۔ جھگڑا مت کرو۔ اگر جھگڑا کرو گے تو تم پر عذاب کیا جاوے گا۔ پس شَیْذُ الْعِقَابِ کا خطاب تو اہل بیتؑ پر عائد ہو ہی نہیں سکتا۔

الحمد للہ کہ اسی آیت قرآن ہی نے ان کو پشیمان کیا۔ تبھی تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ اس مناظرہ میں آپ نص قرآنی کو پیش نہ کیا کرو۔ کیونکہ قرآن تو اپنے مخالف کو خود جھٹلاتا ہے۔ پھر کیوں تم اس کی آیتوں کو گواہ بناتے ہو۔

اگر اس خدا کے فرمان سے آپ کا بدگمان رفع نہ ہو سکے تو خیر کچھ اپنے مفسرین کی بھی تلقین سنئے۔ چنانچہ آپ کے معتبر تفسیر منہج الصادقین و خلاصہ السنہ میں ملاحظہ

اللہ کاشانی صاحب بھی اس آیت کا ترجمہ اس طرح فرماتے ہیں تانبا شد آن دولت یعنی آن چیزے کے متداول باشد و دست گرداں میان تو نگران از شما کہ بآن معاشرہ کند و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارند و فقراء اند کے دہند و یا محروم سازند چنانکہ در زمان جاہلیت بود خطاب بہ اہل ایمان نسبت غیر از پیغمبر و اہل بیت او آنچہ بدہ پیغمبر از نئے و غنیمت پس فرا گیرید آزا کہ حق شما است و آنچہ نمی کند شما را ازاں پس باز استیذان و ہر سید عذاب خدائے در مخالفت رسول بدر سیکہ خدائے سخت عقوبت کندہ است بر مخالفان حکم رسول و ایں اشارتست بانکہ تدبیر امت است باخضرت و قائم مقام او و لہذا آنحضرت اموال خیر را قسمت فرمود بر اہل اسلام و بر اہل خیر منت ایساں را بحال خود گذاشت و بنی نضیر و بنی قیساع را حکم جلا فرمودہ بعض اموال را بایشان داد چنانکہ حق تعالی فرماید **لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ**

پس اس مفسر کے قول سے بھی بخوبی ثابت ہو گیا کہ مال فتنے میں سب مسلمانوں کا حق ہے صرف آل نبی کے واسطے نہیں ہے۔ فیصلہ شد پھر اس آیت کا لکھنا آپ کے کیا درکار آیا یہی کہ قرآن کے معنی بدل کر اپنا ایمان گنویا کیا فائدہ پایا۔

مقدمہ سوم شیعوں کا دعویٰ ہے کہ رسول علیہ السلام نے حضرت زہراؑ کو فدک بہہ کیا اور وثیقہ لکھ دیا۔ جیسا کہ حکیم افتخار علی صاحب معیار الہدے صفحہ ۱۰۳ پر لکھتے ہیں کہ فدک خاص ملک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا پھر صفحہ ۱۳۱ پر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت نے اپنی دخترؑ کو ایک وثیقہ فدک کا ان کے درمیان میں لکھ کر دے دیا۔ پھر اس کے ثبوت میں ایک دو ہمارے راویوں اور کتابوں کے نام بھی لکھ کر عوام کو دھوکا دیا کہا کہ در مشور و کنز العمال وغیرہ میں ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ حضرت نے فاطمہؑ کو فدک دیا۔

جواب یہی تو آپ کی عادت خراب ہے کہ جب کوئی غیر مشہور کتاب اہل سنت کی دیکھتے ہو تو اس کی طرف سے کسی اپنی موضوع روایت کی نسبت کر دیتے ہو

کہ اہل سنت کو تردد پیدا ہو جاوے مگر آخر کار تو پروردگار جھوٹے ہی کو شرمسار کرتا ہے۔ حکیم جی آپ نے جھوٹ بھی بتایا۔ مگر بن تو نہ آیا۔ یہ حرف آپ نے کیوں نہ لکھا کہ حضرتؑ نے سالم فذک عطا کیا۔ یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرتؑ نے ذوالقربیٰ میں سے حضرت زہراؑ کو حصہ فذک کا دیا۔ پھر اس سے آپ نے کیا لیا۔ بھلا کب اس طرح اہل سنت کا عقیدہ ہے کون ہمارا عالم کہتا ہے کہ فذک حق زہراؑ کا حضرت ابو بکرؓ نے غصب کر لیا۔ معاذ اللہ یہ سراسر آپ کی لغویات افتراء ہیں۔

دیکھو اس میں بھی چند دلیل دے کر ہم آپ کو ذلیل کرتے ہیں اول تو حکیم جی ذرا آپ فذک ملک رسول علیہ السلام کا ثابت تو کھینچنے پھر اس بہہ وغیرہ کا نام لیجئے خیر اس آیت ذوالقربیٰ وَالْأَيْمَىٰ کو تو بالفعل جانے دیجئے۔ اسی ہی آیت کا ملاحظہ کیجئے کہ جس پر آپ نے بڑی شد و مد سے کہا ہے کہ حضرتؑ نے بموجب كَوَاتِ ذَالْقُرْبَىٰ حَقُّہ کے حکم سے فذک بہہ کر دیا۔ دیکھو اس کو بھی لکھ کر ہم صاحب فہمید کو دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں۔۔۔ كَوَاتِ ذَالْقُرْبَىٰ حَقُّہ وَالْمُسْكِينِ وَآلِ السَّبِيلِ ذَالِكُمْ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يُؤَدُّونَ وَجْهَ اللّٰهِ وَاُولَئِكَ مُمْسِكُ الْمَالِ الْمَحْلُوقُونَ۔ یعنی تو دے اے محمدؐ اقربا کو اس کا حق اور محتاج کو اور راہ کے مسافروں کو یہ بہتر ہے ان کو جو چاہتے ہیں اللہ کی رضامندی اور وہی ہیں خلاصی پانے والے۔ کیوں صاحب حق تعالیٰ تو اس میں بھی صاف صاف فرماتا ہے کہ اے محمدؐ تم دے دو قریبوں اور یتیموں۔ مسکینوں اور مسافروں کو پھر کیوں رسول علیہ السلام اس حکم خدا کے برخلاف یہ سب آپ لیتے یا ایک حضرت زہراؑ کو دیتے تھے۔ معاذ اللہ ہاں یا تو حق تعالیٰ وَآلِ ذَالْقُرْبَىٰ حَقُّہ کے آگے وَالْمُسْكِينِ وَآلِ السَّبِيلِ کے لفظوں کو نہ فرماتا۔ صرف پہلے ہی لفظ وَآلِ ذَالْقُرْبَىٰ ہی پر سکوت کر جاتا اگرچہ اس میں بھی اور حقدار تھے مگر خیر کچھ تو آپ کا جھوٹ چل جاتا ہے۔ یا جناب باری اتنا ہی کہہ دتا کہ اے میرے حبیبؐ میں نے یہ خاص تیری ذات کے لئے مخصوص کیا ہے۔ پھر کیوں غریبوں مسکینوں اور مسافروں کے دینے کا اس

میں حکم فرمایا کہ جس سے تو صاف تمہارا جھوٹ نکل آیا پس اس آیت شریفہ سے تو نہ سالم فدک حضرتؑ کا ملک ثابت ہوا نہ اس میں حضرت زہراؑ کے دینے کا خدا نے کوئی حکم کیا۔

اے شیعو وہ کون سی آیت ہے کہ جس سے تم فدک خاص پیغمبرؐ کا ملک بتاتے ہو۔ اور جس کے حکم سے حضرت زہراؑ کو بھی دلاتے ہو وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلائے۔ نہیں تو اس جھوٹے دعوے سے باز آئیے۔ خدا کی شان جہاں جہاں مال فتنے میں آتیں نازل ہوئی ہیں۔ وہاں ہی خدا نے مسلمانوں کا حق ثابت کر دیا اور ساتھ ہی التَّمٰی وَالْمَسَاكِيْنِ وَاٰیْنَ السَّبِيْلِ کا حکم فرما دیا۔ حکیم جی پہلے آپ فدک حضرتؑ کا ملک ثابت کر دکھلائے۔ پیچھے بہرہ وغیرہ کا جواب ہم سے طلب فرمائیے۔

دوسرا جب فدک حضرتؑ کا ملک ہی نہ ثابت ہوا۔ اور نہ خدا نے کہیں حضرت زہراؑ کو دینے کا حکم دیا تو پھر حضرتؑ نے بہرہ وغیرہ کس کو کیا۔ اور کیوں کر دیا ارے اس معاملہ میں خدا کے قرآن کو مت بھلاؤ۔ یہ تمہارے خیالی پلاؤ ہیں۔ اپنے گھر میں جس طرح کھاؤ پکاؤ کون پوچھتا ہیں۔

تیسرا اور بھی سب کو جانے دیجئے حکیم جی آپ ہی کا قول لیکن جو اوپر آپ نے فرمایا کہ مال فتنے میں ایک حصہ خدا کا ہے اور ایک حصہ رسولؐ کا۔ اور ایک حصہ تمام اقرباء کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے یتیموں اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسکینوں کا ہے۔ اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسافروں کا۔ تو پس فدک بھی مال فتنے ہے پھر کیونکر حضرتؑ اتنے حقداروں کی حق تلفی کر کے ایک حضرت زہراؑ کو فدک بہرہ کر دیتے تھے۔ اور کیوں اس حکم ربانی نصوص قرآنی وَالْمَسَاكِيْنِ وَاٰیْنَ السَّبِيْلِ کی تکمیل میں بھی نافرمانی کرتے تھے۔ تَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

چوتھا دیکھو وصیت وغیرہ بھی اس لئے ہوتی ہے کہ موت کے بعد وصیت کیا گیا وارث سمجھا جاوے۔ جب موت کے بعد انبیاءؑ اپنے ورثہ کے بھی وارث نہیں ہیں۔

اور رسولؐ کا بھی کچھ لحاظ نہ کیا۔ تو پھر گواہ طلب کرنے سے ان کو کیا ضرورت تھی۔ اور کیوں طلب کئے۔ اگر اپنی عادت کے موافق کہو کہ منہ دہرائی کرنے کو ہم کہتے ہیں۔ کہ جس کا تین سال کا حق جبراً ظلم سے چھین لیتا۔ پھر اس سے منہ دہرائی کرنے کا کیا معنی کہ نہ تو اس طرح حضرت زہراءؑ راضی ہوتی تھیں۔ نہ ان کی مخلوق سے برکت ہو سکتی تھی۔ کیونکہ بقول تمہارے فذک کو حضرتؑ کا بہہ کر دیتا تو سب جانتے تھے۔ پھر گواہی لینے سے ان کو کیا رہائی تھی۔

سوم جناب امیرؑ نے بھی باوصف معصومیت کے کیوں ایسی غلط گواہی دی دیکھو قرآن میں صاف خدا کا فرمان ہے کہ دو مرد شہادت دیویں یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں۔ تو پھر یہ شہادت بھی جناب امیرؑ کی منس قرآنی ناقص تھی۔

چہارم اگر صدیقؑ اکبر نے بھی اس ناقص شہادت جناب امیرؑ کو ناقبول فرمایا تو کیا گناہ کیا۔ بلکہ یہ تو عین اطاعت خدا و رسولؐ کی تھی۔

پنجم اسی طرح تو خود تمہاری کتاب کشف الغمہ میں بھی ہے کہ جب آپ جناب امیرؑ خلیفہ تھے۔ اپنی زرہ ایک یسودی کے پاس دیکھی۔ یہ دعوے اپنا قاضی مدینہ کے رو بہ پیش کیا۔ قاضی شریح نے حضرت امیر المومنینؑ سے گواہ طلب کئے تو جناب امیرؑ امام حسنؑ اور غلام تبرہؑ کو شہادت کے واسطے لے گئے۔ قاضی نے گواہی منظور نہ کی۔ کہ ایک حضرت امیرؑ کے صاحب زادے تھے اور دو سر غلام اور اسی طرح کتاب من لا یحزُّ اللقیہ میں بھی یہ تمام ارقام ہے۔ دیکھو قاضی دو امامؑ معصوم کی رد شہادت سے کیوں نہ کافر ہوا۔

اگر کوئی جاہل اب اس کو کافر بھی کہے تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت امیرؑ نے جو خلیفہ وقت تھے کیوں نہ قاضی کافر کو معزول کیا۔ کیونکہ کافر کی تو پھر قضا بھی جائز نہیں ہے۔ بلکہ کتب اہل سنت میں اتنی عبارت اور زیادہ ہے کہ جناب امیرؑ نے تو قاضی شریح کے حق میں دعا خیر فرمائی۔ کیوں صاحب اس اعتراض سے بھی حق تعالیٰ نے تو

اصحاب ثلاثہ کو بچایا۔ اور تم کو جھٹلایا۔ پھر کیا فائدہ آیا۔

اعتراض دوم شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جناب زہراؓ کو فدک کی سند تو لکھ دی۔ مگر حضرت عمرؓ نے جناب سیدہؓ سے وہ چھین کر پھاڑ ڈالی۔ چنانچہ حق یقین میں ہے۔ ابوبکر نامہ درباب فدک نوشتہ حضرت فاطمہؓ داد عمر حاضر شد بگفت ایں چہ نامہ است ابوبکر گفت کہ فاطمہؓ دعوے فدک کرد وام امینؓ و علیؓ علیہ السلام بروئے گواہی دادند من ایں نامہ نوشتہ عمرؓ نامہ را از دست فاطمہؓ گرفت و پارہ کرد۔ حضرت فاطمہؓ بیروں رفت۔

اور کتاب منج الکرامت میں بھی ہے۔ کہ ابوبکرؓ فدک بفاطمہؓ نوشتہ داد و سیدہ گرفت بیروں رفت تاملاتی عمرؓ شد آں کتاب را پارہ کرد۔

جواب اس بہتان کا بھی اہل سنت میں تو کوئی بیان نہیں ہے۔ یہ بناوٹ شیعوں نے اس واسطے بنائی کہ حضرت عمرؓ بھی اس تہمت میں شریک ہو جاویں مگر خدا شان خود انہی کی زبان سے ابوبکرؓ صدیق تو اس تمام طعن فدک سے بری ہو گئے۔ جو فدک دے دیا۔

اس کا جواب صاحب معیار اندھے یہ فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابوبکرؓ کی بریت کس طرح ہو سکتی ہے۔ اگر اس کو فدک دینا در حقیقت منظور ہوتا تو کیا حضرت ابوبکرؓ پھر بارہ نامہ لکھ کر حضرت سیدہؓ کے مکان پر نہیں بھیج سکتے تھے۔

ارے حاکم کا بروئے حق فرمانا بریت کا یہی معنی ہے مگر ہم کب کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے یہ نامہ لکھا کہ جس کے لکھنے کا نہ کوئی خدا نے امر کیا نہ کسی کو حضرت نے لکھ دیا پھر وہ بھی برخلاف حکم خدا اور رسولؐ کیوں لکھتے تھے۔ اور کیوں دوسرے حق داروں کی حق تلفی کرتے تھے۔ حضرت نہ کوئی نامہ لکھا گیا نہ کوئی پھاڑا گیا۔ نہ کسی ہمارے علماء ابن جوزی وغیرہ نے اس کو تسلیم کیا۔ یہ سب تمہارے گھر کے دھکوسلے گھرے ہوئے ہیں۔ جن کو ہوشمند تو کوئی پسند نہیں کرتا۔ آپ چاہو کسی

کو بری بتاؤ۔ کسی کو الزام لگاؤ بھلا اس وقت حضرت عمرؓ کی کیا طاقت کہ خلیفہ رسولؐ کا حکم عدول کرتا یا اس کی نوشت کو پھاڑ ڈالتا۔ کیا حکم شامی کا بھی اس کو کچھ خوف نہ گذرا ہوگا۔ اور خلیفہ صاحب کو بھی اپنی ہتک کا کچھ رنج نہ آیا ہوگا۔

اگر کہو کہ وہ آپس میں ایک تھے اور ایک ہی راز تھا۔ تو پھر کیوں صدیق اکبرؓ نے بغیر مشورہ اس کے یہ نامہ لکھا اور حضرت عمرؓ نے بھی کیوں ان کی صلاح بغیر پھاڑا

کہو کہ ان دونوں کا مشورہ تھا کہ میں پہلے ان کو لکھ دوں گا۔ اور تم پیچھے اس کو پھاڑ ڈالتا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب حضرت زہراؓ نے تو پہلے اور پیچھے بھی آخر رنج ہوتا تھا تو پھر اس کے پہلا لکھنے میں کیا فائدہ تھا۔ یا کہو کہ حضرت عمرؓ غالب تھے۔ اور حضرت صدیقؓ بھی مثل شیر خداؑ کے عمرؓ فاروق سے ڈرتے تھے اور اس کی بات کو رد نہ کر سکتے تھے۔ تو یہ دلیل بھی ہم شیعوں کی ذیل کرتے ہیں۔ خود انہیں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ بارہا حضرت صدیقؓ نے عمرؓ فاروقؓ کے کہنے کو نہ مانا اور اپنی ہی رائے کو قائم کیا۔

چنانچہ مجالس المومنین کی مجلس دوم میں ہے۔ کہ ابو بکرؓ نے عمرؓ کے کہنے سے خالدؓ کو معزول نہ کیا اور مجلس سوم میں ہے۔ کہ عمرؓ حذیفہؓ یمانی انصاری سے انتقام لینا چاہتے تھے۔ ابو بکرؓ نے ان کے کہنے سے انتقام نہ لیا۔ پھر یہ ابطال ہمارا کس کے خیال میں آسکتا ہے۔ کہ اس معاملہ میں حضرت صدیقؓ نے خوف سے مجبور ہو کر حضرت عمرؓ کی رائے کو منظور کر لیا ہو۔ معاذ اللہ پس اس تمہاری سند جھوٹی کا دعوے بھی جھوٹا ہو گیا۔

اعتراض سوم۔ بعضے کہتے ہیں کہ جناب زہراؓ نے دعوے لیا تھا۔ تو ابو بکرؓ کو نذک کا رونا لائق تھا۔ اگرچہ وصیت وغیرہ بھی نہ تھی۔

جواب اس میں قباحتیں تھیں۔ ایک تو اس میں جو حصہ حضرت عباسؓ و

ازدواج، مطہرات وغیرہ لیتے تھے ان سب کی حق تلفی ہو جاتی۔

دوسرا جب شرع دین کی بات میں رو رعایت کرتے پھر عدل کہاں رہتا بلکہ یہ رو رعایت کی سند تو قیامت تک جاری ہو جاتی کہ جس سبب تمام حضرت کی شریعت میں خلل پڑ جاتا۔

تیسرا اس میں ظاہر خدا و رسولؐ کی نافرمانی تھی۔ کیونکہ نہ خدا نے کہیں حضرت زہراؑ کو سالم فدک دینے کا حکم کیا ہے۔ نہ حضرتؑ نے دیا ہے پھر یہ کس طرح دیتے۔

چوتھا جب حضرتؑ اس کو راہ خدا میں مدد کر گئے تھے پھر یہ کیونکر اس کو واپس لے سکتے تھے۔ اور یہ حدیث بھی حضرت صدیقؑ ہمیشہ سنتے تھے (الْعَانِدُ لِي مَدَقْتِهِ كَالْكَلْبِ يَمُودُ لِي قَمِيهِ) یعنی پھیر لینے والا خیرات کا مثل کتے کے ہے کہ وہ قے کو منہ میں پاتا ہے۔ پس اس واسطے حضرت صدیقؑ نے اس کا رونا مناسب نہ سمجھا۔

اعتراض چہارم شیعہ کہتے ہیں کہ صحیح بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت زہراؑ ابوبکر صدیقؓ پر اتارنا رنج ہوئیں۔ کہ تابزیت کلام نہ کی۔

جواب جھوٹوں کا دعوے ہی خراب جناب بخاری کے جو قلمی نسخے ہیں۔ تابزیت کا لفظ ان میں ہرگز نہیں ہے۔ البتہ چھاپے میں پیچھے بعضوں نے یہ لفظ لکھ دیا ہے۔ اصل بخاری میں نہیں ہے اور نہ جناب زہراؑ حضرت صدیقؑ پر ایسا رنج ہوئیں۔ جیسا کہ تم کہتے ہو۔ اگر ہم فرض کریں اور مان لیں کہ تابزیت کا لفظ بخاری میں ہے مگر اس سے بھی تو صدیقؑ اکبر پر کوئی الزام نہیں آتا۔ اور نہ اس میں ان کا کوئی قصور ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جب حدیث لَانُؤْرِثُ موجود ہے اور اس کی صحت بھی اظہر من الشمس ثابت ہے۔ یہاں تک کہ سب علماء شیعہ نے بھی اس کی صحت کو تصدیق کیا ہے۔ جیسا کہ ہمارے شارح صاحب صافی نے اور نج البلاغت کی شرح کبیر میں بحرانی صاحب نے اور کافی کلینی میں امام صادق جعفر صادق

علیم السلام وغیرہ وغیرہ نے صاف صاف لکھ دیا ہے۔ کہ حضرتؑ نے فرمایا کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونا چاندی زمین جائیداد وغیرہ میں دینار درم تک کسی کو وارث نہیں چھوڑنے۔ جو کچھ ہمارے پاس ہوتا ہے وہ راہ خدا میں صدقہ ہوتا ہے۔

پس حضرت ابوبکر صدیقؓ نے تو اسی حدیث لائورٹؑ پر عمل کیا اور اس حضرتؑ کے فرمان پر چلے پھر ان سے کیا قصور ہوا۔ جو حضرت زہراؑ رنج ہوئیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جو شخص حضرتؑ کے فعل اور فرمان پر چلے اور عمل کرے اگر اس سبب ایک جناب زہراؑ تو کیا سب جہاں ہی رنج ہو جائے تو بھی کوئی ڈر نہیں ہے۔ اور نہ ان پر کوئی الزام آتا ہے۔ بلکہ یہ الزام تو لعنۃ اللہ علیہا ہے۔ معاذ اللہ حضرت زہراؑ پر آتا ہے۔ کیونکہ آپؑ نے اس حدیث کے مخالف اور فرمان اپنے باپؑ کے برخلاف کیوں دعوے کیا۔ جب حضرتؑ نے اپنے ورثہ سے اپنی اولاد کو جواب دے دیا تو پھر کیوں یہ غلط دعوے کیا۔ پس جب بناء دعوے ہی غلط اور بے جا ہوئی تو پھر ان کا رنج وغیرہ ہوتا۔ اور زیست تک کلام نہ کرنا۔ یہ سب بے بنیاد اور غلط ہوا۔ اور کوئی رنج وغیرہ کا اثر نہ رہا دیکھو اس تمہارے دعوے خام کے سبب تو حضرت زہراؑ پر الزام آیا۔ ہاں اگر ہم اہل سنت کے موافق کو تو پھر جناب زہراؑ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ جیسا کہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت زہراؑ نے مذک سے اپنے باپؑ کے حصہ کا دعوے تو کیا۔ مگر جب ان کو صدیق اکبرؓ کے ذریعے سے یہ حدیث لائورٹؑ پہنچ گئی تو پھر اس وقت چپ چاپ ہو گئیں۔ کوئی رنج وغیرہ بھی نہ رہا۔ پس اس طرح تو نہ حضرت زہراؑ پر کوئی الزام آتا ہے۔ اور نہ ہی حضرت صدیقؓ پر کوئی طعن کیا جاتا ہے۔

اگر اس جگہ کوئی شیعہ بے چارا شرمندگی کا مارا دھوکا دینے کو اب یہ کہہ دیوے کہ حضرت زہراؑ نے تو مذک سے اپنے حصہ کا دعوے کیا تھا نہ کہ حضرتؑ کے حصہ کا تو محض جھوٹ۔ اول تو آج تک کسی علماء شیعہ نے یہ دعوے نہیں کیا۔ اور نہ کسی نے کوئی اس کا ثبوت دیا ہے۔ سب سالم مذک کو روتے گئے بلکہ وصیت اور ہبہ کا

واپلا بچاتے گئے کہ جن سب کی تردید تو اوپر قابل دید ہو چکی ہے۔

دوم اس تکذیب کے واسطے تو یہی حدیث لَانُورُثُ کافی ہے۔ یہ تو جاہل اور کم عقل بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر حضرت زہراؑ فدک سے اپنے حصہ کا دعوے کرتیں تو حضرت صدیقؑ بھی اسی دعوے کا جواب دیتے۔ یہ حدیث لَانُورُثُ کیوں پیش کرتے۔ اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ جناب زہراؑ نے فدک سے اپنے باپ کا حصہ طلب کیا تھا۔ جس کے جواب میں یہ حدیث پیش ہوئی۔ یعنی حضرتؑ نے فرمایا کہ ہمارے ترکہ کا کوئی وارث نہیں ہے۔ وہ راہ خدا میں صدقہ ہے۔ پس فیصلہ شد۔

اے شیعو اس فدک کے جھوٹے دعوے کو چھوڑ دو۔ ان اپنے دلائل لا طائل سے منہ موڑو۔ ہاں یا تو اس حدیث لَانُورُثُ کا ثبوت جو تمہاری ہی معتبرہ کتابوں میں درج ہے۔ ان کو نکال کر کہیں ڈبا۔ یا جلا دو۔ تب اس دعوے کا نام لو۔ نہیں تو یہ حدیث لَانُورُثُ اس تمہارے دعوے فدک کے واسطے سم الغار قابل زہر ہے۔

اور جو حدیث بخاری میں سے تم نے لفظ غَضِبْتُ لَمَّا طَعِمَتْ بَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ کا لکھا ہے۔ تو یہ بھی محض جھوٹ وہ لفظ فَوَجَدْتُ ہے۔ جس کو تم نے غَضِبْتُ لکھا ہے۔ سو اکثر ہمارے علماء وَجَدْتُ کا معنی أَفْتَمْتُ کا کرتے ہیں۔ کہ جب حضرت زہراؑ کو معلوم ہوا کہ یہ دعوے میرا بے جا تھا تو آپ کو نہایت غم و ملال ہوا۔ جیسا کہ اکثر صاحب کمال کو کہیں انہی کے خیال پر بھی غم و ملال لاحق ہو جاتا ہے۔

اے شیعو! اگر اس غضب وغیرہ کو بھی ہم تمہاری خاطر تسلیم کر لیں۔ تو بھی تمہارے ہاتھ تو کچھ نہیں آتا۔ اول تو ہم کہتے ہیں کہ جب غضب اور رنج وغیرہ کا سبب ہی بے جا اور غلط ہے۔ پھر تو ان کا کوئی اثر بھی نہ رہا۔

دوم اس وعید غضبا و اغنیین میں بھی داخل نہیں ہے۔ کیونکہ اس اغنیبا کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص صرف بغرض اپنی ہوائ نفسی کے جناب حضرت سیدہ کو رنج و ناراض کرے۔ اور حضرت صدیقؑ کو تو صرف دیگر ذوالقربیٰ و اقربا کی ناراضی کا

لحاظ تھا۔ جیسا حضرت عباسؓ عم رسول اللہؐ و ازدواجؓ مطہرات وغیرہ نہ کہ کسی اپنی غرض سے رنجیدہ کرنا حضرت زہراؓ کا تھا۔ سو رنجیدہ ہونا اور چیز ہے اور رنجیدہ کرنا اور بات ہے۔ یہ رنج ہونا بمقتضائے بشریت ہے یہ ایک وقت میں آتا ہے۔ اور دوسرے وقت میں خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ سو ایسا تو اکثر پیغمبرؐ و معصومؑ بھی ایک دوسرے پر رنج ہوئے غصے اور غضب کے لفظ کہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰؑ بھی اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر اس قدر رنج و غضب میں آئے کہ اس کا سر و داڑھی پکڑ کر آپ کی طرف کھینچی۔ اور جیسا ایوب علیہ السلام بھی اپنی بی بی رحمت علیہا الرحمت پر ایسا رنج ہوئے کہ اس کے واسطے سو لکڑی مارنے کی قسم کھائی۔ یا جیسا امام حسن علیہ السلام نے جب خلافت امیر معاویہؓ کے سپرد کی۔ تو حضرت امام حسین علیہ السلام۔ اس اپنے بھائی حسن علیہ السلام پر اس قدر رنج و غصہ ہوئے فرمایا کہ اگر میرا بھائی کموار سے میری ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو اتنا ناگوارہ نہ گزرتا۔ اور بھی خصوصاً "یہی جناب زہراؓ سے تو حضرت امیرؓ پر بھی چند بار رنجیدہ ہوئیں۔ اور یہی کلمے غیظ و غضب کے ان کو فرمائے جو تمہاری معتبرہ کتابوں میں درج ہیں۔

چنانچہ اول تو جب کہ جناب امیرؓ حضرت زہراؓ سے رنجیدہ ہو کر مسجد میں جا لیے تھے۔ اور رسولؐ مقبول گھر میں تشریف لائے۔ جناب سیدہؓ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا۔ (عَاَصِبْنِي لَخَوْرَجٍ وَ لَمْ يَقُلْ عِنْدِي) تو وہاں حضرت خود تشریف لے گئے تھے۔ تو دیکھا کہ مسجد میں لیٹے ہوئے ہیں۔ آپ نے فرمایا (قُمَا اِهَاتُوا) فرما کر اٹھایا۔

دوسری تمہاری کتاب علل الشرح کے باب علت میں ہے۔ جب کہ ایک لونڈی حضرت جعفر طیارؓ نے بھیجی تھی۔ حضرت علیؓ نے اس کی طرف التفات فرمائی۔ تو حضرت زہراؓ نے نہایت رنج ہو کر یہ شکایت حضرتؓ تک پہنچائی۔ اور حضرت جبرائیلؑ وحی لائے کہ شکایت فاطمہؓ کو قبول نہ کرنا۔

تیسرا اسی کتاب کی جلد اول باب العت میں ہے کہ جب جناب امیرؑ نے ابو جہل کی بیٹی سے شادی کرنی چاہی۔ تب بھی جناب سیدہؑ نہایت ناخوش و رنج ہوئیں اور یہ شکایت بھی حضرتؑ پر پہنچی۔ حضرتؑ نے بھی اس کی سخت ممانعت فرمائی۔

چوتھا بزرگم شیعہ جب خلفاءؑ نے جوڑ کرنا شروع کیا۔ اور جناب امیرؑ نے بوسیت رسول علیہ السلام مبرو سکوت فرمایا۔ تو حضرت زہراؑ نے نہایت غیظ و غضب میں آکر جناب امیرؑ کے حق میں وہ کلمے فرمائیے کہ جن کے لکھنے سے بھی ہمارا تو دل کانپتا ہے۔ چنانچہ تمہاری حق القین میں ہے۔ ”کہ حضرت فاطمہؑ خطا بھائی شجاعانہ داشت باید اوصیا نمود کہ مانند جنین رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائناں در خانہ گریختہ خود را ذلیل کردہ در روزے کہ دست از سطوت خود برداشتی گر گال مے درند تواز جائے خود حرکت نہ کنی امیرالمومنینؑ فرمود صبر کن و آتش غضب خود را فرو ایشاں الخ“

نَعُوذُ بِاللّٰهِ ایسے کلمہ ترک ادب امیر علیہ السلام کی نسبت لکھتا شیعوں ہی کا کام ہے۔ ارے کچھ تو خدا سے ڈرو۔ اہل بیتؑ بیت عترت کا لحاظ کرو۔ ہم کہتے ہیں کہ جب اس طرح پیغمبرؑ اور معصوم بھی ایک دوسرے پر رنج ہوئے اور ایسے کلمے کہے تو اگر حضرت زہراؑ صدیقؑ اکبر پر بھی بحالت بشریت کسی قدر رنج ہوئیں تو کیا ہوا۔ دیکھو ان کلمات کے مقابل تو جناب سیدہؑ کا حضرت صدیقؑ پر رنج ہونا کیا شکایت رکھتا ہے۔

اے شیعو اگر پھر بھی اس رنج کا نام لویا غضب کہو تو ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر حکم مَنْ اَغْضَبَنَا فَقَدْ اَغْضَبَنِي کلیہ ہے تو یہ واقعات اور کلمات بھی داخل عموم حکم ہو کر وعید میں شمار ہوتے۔ اگر کلیہ نہیں تو پس یہ سراسر تمہارا بدگمان ہے۔ جو ایسے بشری رنج کا طعن صدیقؑ اکبر کو دیا۔ اور اپنے گھر کا خیال نہ کیا۔

اس کا جواب حکیم صاحب ’معیار الہدے‘ میں اس طرح لکھتے ہیں اور حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے قصہ کو جو تم نے واسطے مثال دینے کے لکھا ہے۔

محض بے فائدہ ہے۔ اس سے تھینے ذک کو کیا نسبت حضرت موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں معصوم تھے اور تمہارے حضرت ابوبکرؓ معصوم نہ تھے۔

جواب بھلا یہ کہاں خدا و رسولؐ کا فرمان ہے اور کس امام کا قول ہے۔ کہ اگر معصوم کو معصوم پر رنج ہو۔ یا بُرا کہے تو اس پر کچھ خطا نہیں ہے۔ اگر معصوم غیر معصوم پر رنج ہو تو وہ خطا وار ہوتا ہے۔ کیوں ایسے جھوٹے مسئلے بیان کر کے اپنا ایمان مگواتے ہو۔ بلکہ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ اگر معصوم اولیاء علماء سے کوئی خطا ہو تو اس پر دوچند سزا ہے۔ اور غیر معصوم یا جاہل پر تو اتنا ہی ہے جتنا اس نے کیا۔

جیسا کہ حضرتؑ کے ازواج مطہراتؓ کو ۲۲ سیپارے میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ اے نبی علیہ السلام کی عورتو! جو کوئی تم میں کرے کام فاحشہ دونی ہو اس کو مار اور جو کوئی تم میں کرے کام نیک تو دیویں گے اس کو ہم اس کا اجر دوہرا۔ پس معصوم اور غیر معصوم کا اس میں اتنا فرق ہے۔ جیسا کوئی واقف دیدہ دانستہ بُرا کام کرتا ہے تو اس پر کتنا غصہ و رنج آتا ہے۔ اور ناواقف پر تو اتنا رنج بھی نہیں آتا بلکہ بے خبر کی تو بھول و چوک کو بھی خدا معاف فرماتا ہے۔ پھر معصوم غیر معصوم کی نظیر بھی آپ کے کیا پذیر آئی۔

حکیم بے چارا تو بہت کچھ داویلا مچاتا اور اپنا پوچ چھپاتا ہے۔ مگر خدا کی رضا چھپ نہیں آتا ہے۔

اے شیعو اس بشری رنج سے تو خدا نے حضرت صدیقؓ کو بچا دیا اور تم کو جھوٹا کیا۔ اب دیکھو اس زیست تک کلام نہ کرنے سے بھی تم کو پشیمان بناتے ہیں اور جناب زہراءؑ کا حضرت صدیقؓ پر راضی ہونا بھی ہم تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔

چنانچہ تمہاری کتاب علل الشرح میں ہے۔ (کہ ابوبکرؓ عہد کردہ بود کہ تا رضائے فاطمہؑ زیر سایہ مکان من نیاید و شب در ہمیں حال گزارند امیر المومنینؑ پیش حضرت

زہراؑ بہ مصالحہ سے پر راحت۔“ (دیکھو جب بقول تمہارے جناب زہراؑ کے راضی کرنے کو حضرت صدیقؑ نے اس طرح چارہ جوئی کی اور حضرت امیرؑ بھی سفارشی ہوئے۔ تب سیدۃ النساء بنت رسول اللہؐ نے عذر منظور کر کے اس رنج بشری کو دور فرمایا۔

جیسا آپ کی معتبر کتاب حجاج الساکین میں ہے۔ ”کہ چوں ابوبکرؓ بمعذرات آمد خاتونؑ قیامت فرمود اِفْعَلْ لِنَهْآ کَمَا کَانَ اَبِیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ اِفْعَلْ لِنَهْآ۔“ ترجمہ حضرت زہراؑ نے فرمایا کہ تو اس میں یعنی فدک کے معاملے میں کر جیسا میرے باپ رسول علیہ السلام کیا کرتے تھے۔ دیکھو جناب زہراؑ کا حضرت صدیقؑ سے کلام کرنا بھی پایا گیا۔ اور آپ کی رضامندی بھی ثابت ہو گئی۔ جیسا فرمایا کہ اس میں تو بھی اسی طرح کرنا۔ جس طرح کہ میرے باپ کرتے تھے۔

اگر اس پر بھی تسلی نہ ہوئی ہو تو اور لو ذرا پھر اس خطبہ کا ملاحظہ کرو جو اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کہ جس کو تمہارے ابن میثم بحرانی صاحب نے شرح کبیر میں لکھا ہے۔ اس کے یہ الفاظ دیکھو وَذَٰلِکَ اِنَّ لَکَ مَا لَا یَنِیْکَ کَانَ رَسُوْلُ اللّٰہِ یَاْخُذُ مِنْ لَّدٰی قُوَّتِکُمْ وَیُقِیْسُ الْبَاقِیَّ وَیَعْمِلُ مِنْہٗ لٰی سَبِیْلَ اللّٰہِ وَلَکَ عَلٰی اللّٰہِ اَنْصَعُ بِہَا کَمَا کَانَ یَصْنَعُ لَوْضَحْتُ بِذَٰلِکَ وَاَخَذْتُ مِنْہٗ عَہْدًا

ترجمہ یعنی حضرت ابوبکرؓ نے کہا یہ اسی طرح ہے کہ تیرے پدر بزرگوار کی چیز تیری ہی ہے۔ رسول علیہ السلام فدک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ تقسیم کرتے تھے۔ اور خدا کی راہ میں اس میں سے سوار کرتے تھے۔ اور تجھ سے عہد کرتے ہوں کہ میں بھی اس میں اسی طرح کروں گا۔ جس طرح حضرتؑ کیا کرتے تھے۔ اس پر فاطمہؑ راضی ہو گئیں اور ابوبکرؓ سے اس کا عہد کرا لیا۔ ابوبکرؓ اس کی آمنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کافی ہو۔ ان کو دیتے تھے۔

پس فیصلہ شد الحمد للہ کہ فدک کا حق منجانب خلفائےؑ تو ایسا ثبوت کو پہنچ گیا کہ

جس میں سوا ایک انکار منکر کے اور کوئی تکرار باقی نہ رہا۔ تھے کہ جناب زہراؑ کا
 راضی ہونا بھی حضرت صدیقؑ پر ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ اور جو جو اس میں شیعوں
 کے بہتان تھے وہ بھی سب کے سب پشیمان ہوئے۔ وَاللّٰهُمَّ خَالِبِ عَلٰی اَمْرِهِ ۲